

z § 63 a) u. v. ad 3) z § 300 ustawy karnej  
miał komisarz (10. lutego 1922) roku składając  
za usprawiedliwione i zarządzać zastrzeżenie  
na całego nastąpił i wydał w dniu 11  
1923 p. k. kazał dalszego rozpoznawania  
tego pisma doprowadzonego, czyn-  
stwo wydaje się nakłać odpowiedzialności re-  
dakcji w tym czasopiśmie, op. orzeczenie  
najwyższego sądu krajowego w sprawie  
numeru 1 to są pierzawie strasne. Nie wy-  
stąpiło tego aktów podlega za sobą nastę-  
powa przewidziane w § 11, ust. 2, a 11.  
grudnia 1922 r. p. p. Nr. 6. z 1923. t.  
zarekazuje za przekroczenie są grzywnę 5  
100 (p. p. Lwów dnia 11 lutego 1923 r.)  
Wława.



[illegible]



## По широкому світі.

про австро-німецький переог-  
ом 3 нгоди літуду австр. канале-  
ра Зайала до Берліна приносить  
дольська преса сенсаційні ревелєції,  
бувши-то з достовірних джерел,  
що обі держави підписали угоду  
з метою довести до фактичної унії  
з метою держав. Німеччина й Австрія  
обох держав. Німеччина й Австрія  
знесуть мита, паспортні, забезпе-  
дуть однопліну залізничну систему,  
зліднувши спеціальний торговель-  
ний договір, Австрія зліквідує важ-  
ніші посольства, а навіть фінансо-  
во та стратегічно піддасться під  
опіку Німеччини.

Франція та Англія працюють  
наз утвдненням своїх державних  
інтересів у міжнародній політиці.  
Так твердить англійський "Таймс".

Британ займає місце в Лізі Націй  
щ постійний делегат Франції, після  
смерті сенатора Леона Буржуа.

у Німеччині купили мадерські  
фабрики машини для друку  
банкнотів і там робили кліші. Та-  
кий є наслідок дотеперішнього слід-  
ства; французькі поліцейні агенти  
ідуть до Німеччини.

На еспанського диктатора  
Прімо де Рівера кинули шість бомб  
підчас його побуту в Барселоні.  
Знах був нещадний.

Громадянин, став  
дільничним членом "Просвіти".

## Реформа кнївських ярмарків.

Славний ще перед війною кнїв-  
ський ярмарок мав тоді виключно  
контрактний характер. На йому  
складали угоди й заключували кон-  
тракти про купно-продаж найріж-  
новородніших товарів. А брали в ньо-  
му участь не тільки російські, але  
й європейські та американські куп-  
ці і промисловці. Радавала, відно-  
сильно передосишню традицію кнїв-  
ських ярмарків, надала їм не кон-  
трактний, але чисто товарний ха-  
рактер. На ярмарки доставляли пе-  
реважно всі загально-союзні фірми  
і трести свої товари. Закордонні  
товари доставляли, очевидно, не  
закордонні фірми та підприємства,  
а Вишторг. Були це переважно  
фабричні виробы й мануфактура,  
до мали на тих ярмарках все най-  
більший попит.

У цьому році радала прийшла  
що переконали, що кнївські ярмар-  
ки слід перемінити з товарних на  
трактові. Замість спроваджувати на  
чих шлі маси товарів і на місці їх  
продавати, будуть поодинокі під-  
приємства виставляти лише зразки  
своїх товарів. На основі зразків  
будуть заключувати контракти куп-  
но-продажні. В цьому році ярмарки  
матимуть ще мішаний характер, але  
на наступний рік вони матимуть  
виключно характер вистави товар-  
ових зразків. У цьому напрямі пі-  
шла радавала слідами західно-єв-  
ропейських аналогічних ярмарків,  
а не торговельно-товарний ха-  
рактер.

На ці ярмарки слід би звернути  
належну увагу й нашій кооперації.  
Може участь у них доведла до я-  
когого постійного контакту з та-  
мошньою українською коопера-  
цією! А це є не тільки бажане,  
але й корисне!

## Зїзд Української Соц.- Рад. партії.

Об'єднання радикалів з соц.-револю-  
ціонерами. — Поліційні перепони.

Видання підготовлюване об'єд-  
нання галицьких радикалів з волин-  
ськими соц.-революціонерами здій-  
снено в неділю, 14. д. м. на річно-  
му зїзді радикальної партії. Зїзд  
відбувся з великими перепонами з  
боку поліції. Вже на залізничних

## Всесоюзна бюджетова політика і У.С.Р.Р.

Наркомфін України Кузнєцов на поширення бюджетових  
прав України.

Народний комісар фінансів Укра-  
їни С. Кузнєцов опублікував у хар-  
ківських "Вістях" обємисту статтю,  
в якій доводить, що дотеперішню  
практику бюджетової політики СРСР  
треба ґрунтовно змінити. У своїх  
міркуваннях опирається він на  
статтю Райнгольда, опубліковану  
в "Фінансовій газеті". Райнгольд  
доказує, що без надання Раднар-  
комом Союзу Республік права  
на самостійну республіканську  
скарбницю, не можна надітисся на  
активну їх участь у виконанню  
державного бюджету. Крім того  
вони (республіки) не можуть мати  
нікого зацікавлення в одержанні  
усіх намічених у загальносоюзному  
бюджеті прибутків, бо всі їхні ви-  
датки покривалися все коштом за-  
гально-союзної готівки. Невикон-  
ання союзна республікою тої  
чи иншої прибуткової статті бу-  
джету підбивалося все на загаль-  
ному бюджеті СРСР. Щоби це оми-  
нути, Кузнєцов домагається: 1) щоби  
союзні республіки одержали  
прибуткові джерела; 2) щоби в  
бюджетах союзних республік об-  
єднати всі видатки, що витрача-  
ються на території кожної респуб-  
лики та знаходяться в її адміні-  
струванні. Це видатки: на куль-  
турно-адміністративні цілі і на фінан-  
сування окремих ділянок на-  
родного господарства; 3) щоби  
при урядах союзних республік  
утворити власні, окремі від все-  
союзної, скарбниці.

Виставивши такі домагання, Куз-  
нєцов вимагає і зміни відповідних  
постанов союзнаї конституції та  
деяких декретів про компетенцію  
народних комісаріатів фінансів у  
поодиноких союзних республіках.  
Очевидячки, що намічені зміни  
малю на меті поширення прав ко-  
місаріатів фінансів. Автор домага-  
ється поширення тих прав перш

двірих (як от в Колізімі і Стани-  
славові) поліція заперта делегати-  
селан під покришкою відсутності  
у них легітимності ("особисті до-  
кази"), а після у Львові весь час  
непокоїла зїзд, роззв'язуючи його аж  
тричі. Не вважаючи на полі-  
ційні перепони, на зїзді явилось 111  
делегатів з 22 повітів галицьких і  
3 волинських, що разом репрезен-  
тували 3,540 зорганізованих членів.

Зїзд зібрався в салі Лисенка. Від-  
крив його д-р Лев Бачинський,  
вітаючи делегатів з цілої україн-  
ської території під Польщею. Пі-  
сля того вибрано президію в скла-  
ді д-ра Ів. Макуха, В. Лисого,  
сел. Дувірака та секретарів:  
Сиротюка і Боднарку. З  
черги наступило складання при-  
вітів, а саме від волинських соц. рев.  
вітав зїзд С. Жук, від Закард.  
Комітету рад. партії К. Пушкар, а  
від "Сел. Союзу" пос. Маківка.  
Звіт з діяльності Секретеріату рад.  
партії складав секретар О. На-  
вродський, після чого уділено аб-  
солюторію устатунцій управі.

Тим закінчено формально спра-  
ви, зв'язані з радикальною партією.  
До голосу прийшов С. Жук, який  
в імені волинських соц. рев. відчи-  
тає декларацію про злиття з рад.  
партією. Таку саму декларацію від-  
читав іменем радик. партії Курах,  
після чого наступило проголошен-  
ня спільної декларації і спіль-  
ної платформі. Об'єднану партію  
названо: Українською Со-  
ціалістично-радикальною  
Партією. Об'єднання уособлює-  
вано доповненням президії в о-  
собах А. Нивинського і Се-  
манюка.

Після того приступлено до ви-  
слушання рефератів, а саме: д-ра  
Л. Бачинського про політичне  
положення українського народу і  
завдання УСРП, Кураха про

на все в ділянці податкової по-  
літики.

Цю справу порушив Кузнєцов у  
зв'язку зі зближенням справно  
ухвалу бюджету на 1925 рік. Доте-  
пер була така практика, що бу-  
джет СРСР на наступний рік ухва-  
лювали з правдами в листопаді по-  
переднього року. В цьому році в  
листопаді 1925 р. бюджету на 1926  
рік не ухвалили не по причині тех-  
нічних труднощів, але чисто фінан-  
сових. Минулорічний прибуток з  
податків, намічений бюджетом, не  
стигнений на 30 відсотків. Пооди-  
нокі союзи республіки, а в пер-  
шу чергу Україна, вийшли в мину-  
лому році з поважними дефіцитами  
у виконанні поодиноких статей бу-  
джету. Тепер долають собі голови  
над покриттям тих дефіцитів у на-  
ступному році. Одним із засобів  
має бути саме рекомендація Куз-  
нєцовим бюджетова реформа.

І хоч Кузнєцов виступав зі свої-  
ми проєктами віля загально-союз-  
них інтересів, то всеж у висунених  
ним домаганнях видно цілком про-  
зримі тенденції боротьби з нах-  
то вже великою та невідомою на-  
віть вже комуністів централізацією.  
Чи проєкт Кузнєцова пройде, неві-  
домо, та всеж він буде підтрим-  
ний напевно і всеукраїнською фінан-  
совою нарадою, яку скликує  
тойже Наркомфін України Кузнє-  
цов на другу половину лютого.  
Еманіпаційні домагання Кузнєцова  
найбільше на ній самозрозуміло силь-  
ний відгук і тим самим дадуть йому  
належну підтримку перед Со-  
юзними Органами.

НА СПЛАТИ!  
1263 Люблин - Фольні златі 1-3  
"КОЛЮШІ", Львів, вул. Соборного 8.

і деології і основи програми У.С.  
Р.П. і М. Матчака про земель-  
ну реформу. Висновки цих рефе-  
ратів стали тезами об'єднаної партії.  
З черги приступлено до вибору Гол.  
Управи. Головою УСРП, вибрано  
д-ра Л. Бачинського, ішим  
заст. головою Сем. Жука, ішим  
заст. головою д-ра Ів. Макуха, а  
Гол. секретарем Осипа На-  
вроцького. Після того про пе-  
чуку справу самоврядування рефе-  
рував д-р Іван Макух. Скоро  
тільки розвинулася дискусія над  
ним рефератом, на салі явилась  
поліція. Перевіривши запрошення  
(видані на основі § 2 про збори) і  
найшовши все в порядку, поліція  
всетаки розважала зїзд. Частина  
делегатів зїбралась в "Акад. Домі"  
при вул. Супінського, де при чаю  
продовжували дискусію. Але й там  
явилась поліція і розважала "віче".  
Вкінці нововибрана Гол. Управа  
зїбралась на перше засідання в  
локалі "Гром. Голосу" (Ринок 10),  
але й там явилась в 8-й год. веч.  
поліція, щоби розважала "проти-  
державне віче". Однак члени Гол.  
Управи спротивилися самовільному  
розпорядженню поліції і заявили,  
що не опустять свого власного  
локалю. Тоді представник поліції  
лишався на засіданні Гол. Управи.  
В його прийм ухвалено між иншим  
протест проти "ліберальної" ре-  
жиму в Польщі, який постановлено  
вислати до всіх соціалістичних пар-  
тій Європи.

## ПОЛІТИЧНІ НОВИНИ.

Барліцький мін. сусп. робіт.

13. II. през. Войцеховський під-  
писав іменування пос. Барліцького  
міністром суспільних робіт. Дома-  
гання пос. Барліцького, аґл. ППС,  
прем. Скішнський прийняв. Бю-

## НАДІСЛАНО.

За надіслане редакції не відповідає.

**АГРУМІНА** природний цитру-  
вий екстракт, зас-  
тупе пітний сік цитрусу, до чого, мико-  
маїл, калуст, борщу і т. п.  
Дешеве, здорове, смачне, практичне.  
1247: Надішліть у своїй складці 2-10  
"Народної Торговлі".

літній мати поширені компе-  
тенті, признають йому тех доз-  
ток до бюджету 50 мід. зол. на  
суспільні роботи.

Нова еманіпаційна соціалістичної  
організації.

В другому дні конференції соці-  
алістичної організації Східної Галичи-  
ни вибрано склад нової еманіпа-  
ції: през. д-р Райх, віцезпрез. д-р  
Шкорак, д-р Лазар, д-р Герр.

Демарш нін. уряду.

Німецький уряд 15. II. за пос-  
ередництва своїх послів у Лон-  
доні й Парижі поробив демарш  
у справі поширення складу С. На-  
родія. Колиб заходила найменша  
можливість уділення в Раді С. Н.  
місця якійнебудь державі крім Ні-  
меччини, мусіла би відкликати своє  
вступлення до С. Н. Демарш нін.  
уряду в Лондоні прийняв дуже  
прихильно, в Парижі а резервно.  
Вигляди Польщі на сталі місце в  
Раді значно змаліли.

Чеська генераліція проти вт-  
вання СРСР.

В останній хвилі чехословачької  
генераліції спротивилась еманіпа-  
ції СРСР, зі стратегічних причин. СРСР  
вважав усе чехословачьку респуб-  
ліку місцем наступів на Європу  
для своїх військових сил.

Змова на життя Бенеша й нін.  
чіха.

В Римі арештували двох Маде-  
рів, які втікли до Італії. Вони пла-  
нували агентат на Бенеша і югосл.  
мін. загр. справ Німечч. Підмінува-  
ли залізні шляхи, яким оба міністри  
верталися з конференції малої ан-  
танти в Темешварі. Агента не вда-  
ся. Румунські власти вилан на салі  
агентачія. Італ. власти повідо-  
мили про арештування обох змо-  
вників мадлярський, чехо-словацький  
й югославський уряд.

Ген. сенретар С. Н. у Берліні.

15. II. прибув із Женев до Бер-  
ліна ген. секр. Союзу Народів Еріа  
Дрімон. Задержався в англ. амба-  
сиді. В ній, уряді загр. справ були  
нарада в справі побуту Дрімона.  
Пополудні Дрімон відвідав мін.  
Штресмана. На 16-го його запро-  
шено до канцлера. Побут Дрімон-  
да є в зв'язі з вступленням Німеч-  
чини до С. Н.

порозуміння в уряді Пашіча.

Радіч у скупштині заявив, що  
часті преси інтригувала проти ньо-  
го, щоби знеможливити йому участь  
в уряді і парламенті. Уважав уряд  
одноставним і підкреслив, що  
повне порозуміння в уряді. Пашіч  
запитаний на засіданні ради мін. в  
справі крізн відпові, що такої нема.

## Смерть кардинала Дальбора.

Дне 13. лютого помер польський кар-  
динал кн. Дальбор у 66-ому році життя.  
Дальбор був наслідником кардинала Лі-  
ковського. Кардиналом іменованій був  
1919-го року.

На похорон кардинала вїздить до По-  
пання прел. Скішнський, мін. справед-  
ливості Пехонський, мін. Ст. Грабський і  
марш. сойма Громовський.

Америк. дол. 745 — 748 канал. дол.  
724 — 726, чеські кор. 02325 — 02330,  
аґл. 02325 — 02330, франки фр. 02900 —  
02905, фр. швейц. 15950-1600, аґл. фунти  
3450 — 3500.

Золото. 20 кор. 1000 — 3100, 20 фронт.  
2050 — 2070; 20 марк. 1500 — 3500; 10 руб.  
3800 — 3850.

Срібло. Австр. кор. 06000 — 06000, 5 аґл.  
кор. 320 — 325, флорени 160 — 163, рубл.  
260 — 265, швейц. франки швейц. 150  
— 160.



Нагнє внесення Українського Союзного Клубу в п'ятницю (12. II. 26.) стало предметом соймової поганди. Польський сойм, який в р. 1922 всіма польськими головами ухвалив закон про т. зв. воєнну автономію і про заснування українського університету до двох літ, в р. 1926 (отже майже в чотири роки після своєї маніфестаційної ухвали) демонстраційно відкинув нагнє внесення в університетській справі. Польський сойм 134 польськими головами проти 110 мішаних (українських, білоруських, німецьких, жидівських і чеських польських) не признав нагнє внесення. Ного відіслано до освітньої комісії, на склях. Колиб навіть сойм признав був нагнє, то воно й так було помандрувало до комісії. В суті річі нічого не змінилось. Сек чи так те внесення ждала терниста комісійна дорога, якщо тільки про форму.

**НА КАРНАВАЛ**  
Найбільший вибір мініючих  
матеріалів поручає  
по дуже знижених цінах  
ФІРМА  
**АНТІН УВЕРА**  
Львів, вул. Галицька 10.

Ф. Ф.

## На старі теми.

„На спільній платформі“

Вітаюком на статтю „Змінім політику“ анонімового польського публіциста є стаття: „На спільній платформі“, стаття, що — по офіцій „Всеху Нов.“ — є „гідна уваги, головне, що походить з поважних українських кол“.

Автор цієї статті („Senex“), користуючись з польської гостинності, не все називає правдивим іменем, деякі моменти затирає, а деякі тільки мимоходом заторкує. Та хоч і автор — як сам каже — не має аспірацій на політику, стаття писана гладко і в тій частині, яка є присвячена — з природи річі — невичерпуючому малюнкові страшної дійсності, наскрізь вірна.

Перш усього автор зазначає, що національний антагонізм не зродився з хвилею козацьких повстань і вибуху великої української революції під проводом гетьмана Б. Хмельницького, але що та революція була епілогом спонтанного вибуху народу проти шляхотської злочинності. Найкращим доказом цього є факт, що до української революції приєдналося й нечисленне польське населення, осіле на Україні. Від козацьких повстань аж до останнього поділу старої Польщі йшла завзята й непереривна боротьба між польською шляхтою й українським народом. Польська політика не мала ані доброї волі, ані сили переграти той гордіський вузол.

Ті відносини перетривали до останнього поділу, відколи ті землі дісталися під Росію й Австрію. Аж тут формується ріжниця поглядів. На українських землях під Росією антагонізм мав, навіть йосім затирається під напором чорносотенної політики царської Росії, яка — паралізуючи всякий національний рух, у відношенні до „народів“, була того єдиною причиною. В Галичині, де національна стихія була сильніша і національний гніт менший, виробляється національно й політично українське громадянство. З тим фактом мусить рахуватися кожний поважний політик, якого дума не затроєла ідою невідомості і відмови права до життя від вікі ослободу тут „народів“.

Важко сказати, щоб цей погляд відповідав дійсному й історичному ходові річей. Не під Росією й Австрією „формується ріжниця поглядів“.

Відомо, що проти анексії Галичини Казиміром Вел. галицько-український народ боровся вперто на протязі сорок літ.

На українських землях під Росією справді малі й звільня затирається польсько-український антагонізм, однак, не так „під напором чорносотенної політики царської Росії“, як радше тому, що польська і спольщена шляхта, відірвана від польського центра, не маючи опори в польській державності, була змушена здавати свої позиції і платити дань духові часу. Подібних промахів є більше в статті Senex-a, а до них належить теж парадокс, немов то після поділу Польщі в Галичині сильніша була національна стихія і т. н. Національно-культурне, а в парі з ним і національно-політичне відродження українського народу відбувалося на Наддніпрянщині; а тут (за австрійських часів) воно находило тільки умовини для своєї нормальнішої кристалізації.

„Смій епілог найшла колотнеча обох народів в пам'ятній листопадаї ночі, де по одній і другій стороні часто боролися проти себе брати і сестри“.

Це вже внадто переборщений малюнок „пам'ятної ночі“ в напрямі „поетії“. Не було ніколи ніякої листопадаї ночі, в якій боролися би по противних сторонах брати і сестри. Коли автор має на думці ніч з 31. жовтня на 1. листопада 1918, то тієї ночі, правду кажучи, взагалі не було ніяких боїв, а була тільки обсада державних будинків і установ українським військом, яке усувало австрійське військо й австрійсько-польське бюрократію. Тим більше та ніч не була ніяким епілогом.

Виходячи з такого, наскрізь фальшивого заложення, автор, здебільшого вірно засовуючи дальший хід подій, не все роєить правильні висновки.

„Страшна, а однак правдива трагедія — говорить п. Senex про ту „пам'ятну ніч“ — тут польська політична думка доніслася страшною тактичною пам'яткою, бо замислює загрозу конфлікту в спосіб, вимагаючи згідного співжиття, деякі чинники під напором засліплення національного егоїзму, вибуваючого шовінізму і невинисти ніякою розумною боротьбою. Скоро Українці програли справу і були здані на ласку побідникам, то де не була пригода до політичних індивідуалів, а радше роль побідника мала грати поле до ділянки. Польсько-українська війна, прикинула в міжнародному розумінні, скінчилася ско-

ро, однієї збіжності: несправді даючи, що майже нещодавно скінчилися війни. Навіщо польським політикам умишляють українську справу вигнати, а ту у відношенні до Галичини зокрема, протиснути австрійському інтригану, та грають почують історичною і експлуатують пристрасть українського населення проти австрійців — не так в наслідок дорочних політичних врахувань, але зрозуміло, а може навіть і нещирої патетичної думки.

Український наїд, що суцільно засовує Сх. Галичину (а також Польщу, Поділля, Холмщину й Північну Реч.) безперечно є політичною догмою і національною осяздженієм. А якщо на Реч. Україні свідомість зростає, так де і тотожний народ зійде до явища (не так домінує — Реч.) то це може бути грішним тлумаченням для польської складної політики. Хто гадує про і недооцінює значення суті річі, то і сповне злочину проти власної держави.

На жаль, вступного матеріалу є надто багато, коли бачиш на уяву кількомісячні, десятки тисяч армію, сотні позитивних ірраціоналів, десятки смієтих засудів, національний гніт і самоволоді політикою мовчанства (чи тільки політикою? — Реч.) то годиться зазначити, що польська політика помагає під тям оглядом в пересказу, яка є прикладом тісноти розумування. Коли до того додати позитивну українську мову урядових праць, праць законів, набутих за Австрією, самоволоді, що панувало в урядах, громадах через однієї (21), цього злочини, паругу з права людочесі і божих, переказання України мовою чорносот. Росії на „малоросію“, справу українського університету, а головне белу страшний надух при тав. шаймані зобіснати, то годиться признати, що можливі тих крич і надуху не може скінчитися на образ співбратів. Уважимо, що політична дія, намічена між освіти Галичини, не веде до ніякої мети, але — називає — сповну затикує і затекає. Не буде переслідують твердження, що його особа постійно буде кулю у ноги всім, спробує помилувати, бо кожний крок між Галицією України уважатимуть перфідією і нещирістю. Превіж між освіти і відомий зі своїх країн шовіністичних поглядів, що виростає в галицьких городах, щоб хтонебудь з України міг йому довіряти і засісти з ним до останнього столу. Віднасування розмаїх українських партій, висування до-за Давидовича, а Ілюкова і т. д. в українських очах тече „політикою інтригою“, доведеною з державних фондів, яка одначе не дає ніяких вислідів. Угодиною партії (роз. української — Реч.) неча, отже не може проявитися угодиною настроїв серед України. Обмакувати себе розбиттям українського фронту, ставитися в його салі і творити праць, не рахуватися зі стихійним зростом політичної і національної свідомості — стало альфой й омегой польської політики. Польський уряд воля заключити угоду з анонімовою державою синів Ізраїля, на низькою політичних посулах підготувати міст до згоди з Українцями. Дорочність в польській політиці, приспівуючи мисленого громадянства, половини павлободитовані коначністю жваля, нещирість і фабрикація на експорт для Закарпаття охляпа без напруги політичної мій, що лупить кімля лапцюха, не може дати позитивних наслідків, не дасть і їх не слід сподіватися. В політичній аспірації України до створення власної хати пречия не можна добувати зряди і після синтової війни, з добу вибуху національних змагань важко було би їм протиставитися, наслідки вони приносять форму еволюції, що не дає в істинування держави. На неоригінальності наріжнихсям ґрунті ніхто тієї справи не мають Поліція з Галичини, на жаль — відстигу „Словач Польско-ого“, яке йде леваністи затроєною своєю своїх очей і вивид українського малюнку чи таблички помагає в пароксизмі шалу. Як єдиний вихід, що зештою лежить в інтересі держави і польської політики, уважаю територіальну автономію, що становить однією платформою порозуміння і свідомого співжиття, яка може зовсім заспокоїти довгогання населення“.

Вкінці автор апелює, щоб через політиками промовили в тій справі інтересовані представники громадянства — як вільні з вільними і рівні з рівними, як громадяне рівної категорії з рівними правами і обов'язками. Першенство в тій справі віддає автор польському громадянству.

Сумніваючись, чи польське громадянство покористується тим правом першенства. Навпаки думаємо, що на цьому урвешся розпочата дискусія.

Щож торкається висновка Senex-a, то думаємо, що він шонайменше поспішає з висновками, які як спільну платформу видають територіальну автономію.